



RESULTADOS PMG 2017
OBJETIVO 1 y 2
SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
REGION DE ATACAMA

A diciembre 2017

INDICADORES DE DESEMPEÑO – OBJETIVO 1

OBJETIVO 1 – Campamento	
Indicador:	Porcentaje de campamentos con gestión de cierre realizada al año t, respecto al catastro de campamentos del año 2011.
Fórmula de Cálculo:	$(N^{\circ} \text{ de campamentos cerrados de la región al año } t / \text{Número de campamentos del catastro } 2011) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Meta 2017:	Numerador
	Denominador
	16 campamentos cerrados 27 campamentos (catastro)
	59.26%
Nota:	En la fase III del programa (denominada cierre y término de la intervención), se gestiona el cierre del campamento conforme a la estrategia de intervención definida. Para las estrategias de Radicación, el hito de cierre es la ejecución del proyecto habitacional o la urbanización en desarrollo y para el caso de la relocalización, el hito de cierre es la integración de las familias a 1 o más proyectos habitacionales. Dichas estrategias están definidas como: Radicación con proyecto habitacional: Se construyen las viviendas definitivas en el mismo terreno en el cual se emplaza el campamento. Radicación con proyecto de urbanización: Las familias se radican en el mismo terreno del campamento, reciben su título de dominio y urbanización completa, que incluye solución sanitaria, conexión a red de agua potable, empalme eléctrico y la regularización del loteo. Relocalización en proyecto habitacional: Las familias se integran a distintos proyectos habitacionales. El terreno se desocupa en el caso de ser propiedad fiscal, y se notifica al propietario de las salidas de las familias en caso de ser propiedad privada. El universo total es de 657 campamentos, ya que Tarapacá y Magallanes tienen catastrado 7 campamentos, 6 y 1 respectivamente.
Resultado efectivo 2017:	Numerador
	Denominador
	16 campamentos cerrados 27 campamentos (catastro)
	59.26%
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	100%
Análisis resultado del Indicador:	Se cerraron 16 campamentos al año 2017, de los 16 campamentos programados a terminar.

OBJETIVO 1 – Proyectos Urbanos	
Indicador:	Porcentaje de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad el año t respecto del total de Proyectos Urbanos a terminar en el año t
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad en el año } t / \text{Número total de Proyectos Urbanos a terminar en el año } t) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Meta 2017:	Numerador
	Denominador
	1 Proyectos Urbanos Terminados 1 Proyectos Urbanos Terminados
	100%
Nota:	Los programas asociados a este indicador son: Vialidad Urbana, Rehabilitación de Espacios Públicos, Infraestructura Sanitaria y Proyectos Urbanos Integrales. El indicador mide la etapa de ejecución de proyectos. También se incluyen en esta medición los proyectos asociados a los Planes Maestros de Regeneración Urbana (PRU), Planes Maestros de Reconstrucción Estratégica Sustentable (PRES), Planes Urbanos Estratégicos (PUE) y Construcción Parques Urbanos. Un proyecto terminado es aquel que cuenta con el acta de recepción SERVIU, lo que significa que el proyecto queda habilitado para su uso por parte de la comunidad. Los proyectos que se estima terminar en el año t, corresponden a aquellos que inician obras o están en ejecución en el año t-1 y que, de acuerdo al plazo de ejecución de las obras, su programación y grado de avance según el momento del año t en que se hace la estimación, se prevé podrán terminar. El año t-1 se elaborará un oficio con el número de proyectos a terminar el año t.
Resultado efectivo 2017:	Numerador
	Denominador
	1 Proyectos Urbanos Terminados 1 Proyectos Urbanos Terminados
	100%
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	100%
Análisis resultado del Indicador:	Se terminó 1 proyecto urbano en el año 2017, de 1 proyecto urbano a programado a terminar.

OBJETIVO 1 – Kilómetros Lineales	
Indicador:	Porcentaje de kilómetros lineales de pavimentos participativos ejecutados al año t, en relación al déficit regional estimado de kilómetros de pavimentos.
Fórmula de Cálculo:	(Número de kilómetros lineales de pavimentos participativos ejecutados al año t/Número de kilómetros lineales de déficit regional estimado de pavimentos) *100
Unidad de Medida	Porcentaje
Meta 2017:	Numerador
	2,3 km lineales
	Denominador
	256,3 km lineales
	0.9%
Nota:	Se entiende por Kilómetros de Pavimentos Participativos ejecutados aquellos efectivamente construidos y pagados, dentro del año presupuestario y considera tanto obras de arrastre como nuevas. Los proyectos de sólo aceras, no se incluyen en este indicador, por corresponder a un valor marginal. La ejecución y el déficit, contemplan obras de pavimentación y de repavimentación. La medición de este indicador, es acumulada a partir del año 2016 y considera los datos efectivos de kilómetros lineales de pavimentos ejecutados. El catastro del déficit de pavimentos se realizó el año 2015.
Resultado efectivo 2017:	Numerador
	2,6 km lineales
	Denominador
	256,3 km lineales
	1.01%
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	112.2%
Análisis resultado del Indicador:	Se terminaron 2.6 km lineales al año 2017, la meta eran 0.9 km lineales

OBJETIVO 1 – Viviendas Terminadas	
Indicador:	Porcentaje viviendas terminadas al año t (FSV, FSEV, DS 1, DS 40 y DS 116), en relación al déficit habitacional estimado en la Encuesta CASEN vigente (Quintiles I, II, III de Ingreso)
Fórmula de Cálculo:	(Número de viviendas terminadas al año t/Déficit habitacional estimado según Encuesta CASEN vigente (Quintiles I, II y III de Ingreso))*100
Unidad de Medida	Porcentaje
Meta 2017:	Numerador
	1812 viviendas terminadas
	Denominador
	6768 viviendas (déficit)
	26.77%
Nota:	<ol style="list-style-type: none"> 1. El déficit habitacional se estima en base a una metodología elaborada por el MINVU y el MDS, la cual fue aplicada sobre la información de la encuesta CASEN vigente. El déficit habitacional empleado para construir este indicador, sólo considera la porción atribuible a los hogares pertenecientes a los tres primeros quintiles de ingreso. 2. El Indicador considera los Subsidios correspondientes al Programa Habitacional de FSV (DS 174), FSEV (DS N° 49), SIS (DS N°1 Título 0, I y II), DS 40 y DS 116. Incluye Reconstrucción. 3. La meta es acumulada y considera las viviendas terminadas desde el año siguiente en el que se identificó el déficit. 4. Se considerará vivienda terminada: <ul style="list-style-type: none"> - En el caso de viviendas construidas, el 100% de su construcción física. - En el caso de las viviendas adquiridas (nueva o usada), la vivienda pagada en un 100%.
Resultado efectivo 2017:	Numerador
	1737 viviendas terminadas
	Denominador
	6768 viviendas (déficit)
	25.66%
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	95,85%
Análisis resultado del Indicador:	Se terminaron 1737 viviendas al año 2017, la meta era 26.77%

OBJETIVO 1 – Barrios Terminados	
Indicador:	Porcentaje de Barrios terminados el año t, respecto del total de Barrios a terminar el año t.
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de barrios terminados el año t} / \text{Número total de barrios a terminar el año t}) * 100$
Unidad de Medida	Porcentaje
Meta 2017:	Numerador
	2 Barrios Terminados
	100%
Nota:	El indicador considera el término del Contrato de Barrios. Esto corresponde al término del Plan de Gestión de Obras y al Término del Plan de Gestión Social (que corresponde a fin de la Fase II "Ejecución del contrato de Barrio" del Programa). Asimismo, el Plan de Gestión de Obras contempla el término de cada una de las obras en el Contrato de Barrio. Los barrios para el año son Identificados en un Oficio de SEREMI a Subsecretaría.
Resultado efectivo 2017:	Numerador
	1 Barrios Terminados
	50%
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	Denominador
	2 Barrios Terminados
Análisis resultado del Indicador:	Se terminó 1 barrios de 2 que estaban programado a terminar. Sin embargo, por tratarse de un barrio que fue afectado por un aluvión y dada la necesidad de seguir en el proceso de contención de las familias se postergo el cierre del Barrio para el año 2018. Con este argumento Dipres aprueba la meta por tratarse de temas relacionados a catástrofe,

INDICADORES TRANSVERSALES – OBJETIVO 2

OBJETIVO 2 - Capacitación		
Objetivo de Gestión:	Mejorar la pertinencia y calidad de la capacitación que desarrollan los Servicios, para optimizar el desempeño de los funcionarios/as en la ejecución de la función pública que les corresponda ejercer.	
Indicador:	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{N}^\circ \text{ de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de actividad/es de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t}) * 100$	
Datos 2017:	Numerador	Denominador
	2	2
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	100%	
Análisis resultado del Indicador:	De un total de 2 actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia, se realizaron 2 actividades.	

OBJETIVO 2 - Sistema de Higiene y Seguridad		
Objetivo de Gestión:	Disminuir el riesgo de ocurrencia de accidentes del trabajo, y, en caso que éstos ocurrieran, presenten cada vez menor gravedad.	
Indicador:	Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t.	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de Accidentes del Trabajo ocurridos en el año t} / \text{Promedio anual de trabajadores en el año t}) * 100$	
Datos 2017:	Numerador	Denominador
	1	73,5
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	1,36%	
Análisis resultado del Indicador:	De un promedio anual de 73,5 trabajadores, ocurrió 1 accidente durante el año 2017. Equivalente a una Tasa de Accidentabilidad de 1,36% .	

OBJETIVO 2 - Sistema de Compras Públicas		
Objetivo de Gestión:	Contar con procesos de compra participativos y eficientes	
Indicador:	Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t.	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes} / \text{Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t}) * 100$	
Datos 2017:	Numerador	Denominador
	23	57
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	40,35%	

Resultados PMG 2017 – Objetivo 1 y 2

Análisis resultado del Indicador:	De un total de 57 licitaciones cerradas, 23 licitaciones cerradas no tuvieron oferentes alcanzando un porcentaje de licitaciones sin oferentes del 40,35%.
--	---

OBJETIVO 2 - Sistema de Gobierno Digital

Objetivo de Gestión:	Mejorar la entrega de los servicios provistos por el Estado a la ciudadanía y empresas mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación.	
Indicador:	Porcentaje de trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1.	
Fórmula de Cálculo:	$(N^{\circ} \text{ de trámites digitalizados al año } t / N^{\circ} \text{ total de trámites identificados en catastro de trámites del año } t-1) * 100$	
Datos 2017:	Numerador	Denominador
	13	31
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	41,94%	
Análisis resultado del Indicador:	De un total de 31 trámites identificados en catastro de trámites del año 2016, hay 13 trámites digitalizados al año 2017.	

OBJETIVO 2 - Sistema de Seguridad de la Información

Objetivo de Gestión:	Gestionar los riesgos de seguridad de la información de los activos que soportan los procesos de provisión de bienes y servicios, mediante la aplicación de controles basados en la Norma NCh-ISO 27001	
Indicador:	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, al año t.	
Fórmula de Cálculo:	$(N^{\circ} \text{ de controles de seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año } t / N^{\circ} \text{ Total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año } t) * 100$	
Datos 2017:	Numerador	Denominador
	9	114
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	7,89%	
Análisis resultado del Indicador:	De un total de 114 controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año 2017, 9 controles fueron implementados.	

OBJETIVO 2 - Sistema de Atención Ciudadana

Objetivo de Gestión:	Responder las Solicitudes de Acceso a la información Pública en un plazo máximo de 15 días	
Indicador:	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t.	
Fórmula de Cálculo:	$(N^{\circ} \text{ de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año } t \text{ en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año } t / N^{\circ} \text{ de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año } t) * 100$	
Datos 2017:	Numerador	Denominador
	76	81
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	93,83%	

Resultados PMG 2017 – Objetivo 1 y 2

Análisis resultado del Indicador:	De un total de 81 solicitudes respondidas, se respondieron 76 solicitudes en un plazo menor o igual a 15 días hábiles.
--	--

OBJETIVO 2 - Sistema de Auditoría Interna

Objetivo de Gestión:	Mejorar el control interno a través de acciones preventivas y/o correctivas de las auditorías, manteniendo un nivel de implementación suficiente de compromisos de auditoría.	
Indicador:	Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t.	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{N}^\circ \text{ de compromisos de auditoría implementados en año t} / \text{N}^\circ \text{ total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1}) * 100$	
Datos 2017:	Numerador	Denominador
	16	23
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	69,57%	
Análisis resultado del Indicador:	Se implementaron 16 compromisos en el año 2016 de un total de 23 compromisos de auditoría realizadas al año 2016.	

OBJETIVO 2 - Sistema de Equidad de Género

Objetivo de Gestión:	Contribuir a disminuir las inequidades, brechas y/o barreras de género implementando acciones estratégicas orientadas a mejorar los niveles de igualdad y equidad de género en la provisión de bienes y servicios públicos, y a fortalecer la capacidad de los servicios para desarrollar políticas públicas de género.	
Indicador:	Porcentaje de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t.	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t} / \text{Número total de iniciativas de descentralización y desconcentración comprometidas para el año t}) * 100$	
Datos 2017:	Numerador	Denominador
	4	5
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	80%	
Análisis resultado del Indicador:	De un total de 5 medidas para la igualdad de género comprometidas en el programa de trabajo, se implementaron 4 medidas en el año 2017.	

OBJETIVO 2 - Sistema de Descentralización

Objetivo de Gestión:	Potenciar el proceso de descentralización del país, fortaleciendo las competencias de articulación y coordinación del gasto de los servicios públicos desconcentrados, con los Gobiernos Regionales	
Indicador:	Porcentaje de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t.	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t} / \text{Número total de iniciativas de descentralización y desconcentración comprometidas para el año t}) * 100$	
Datos 2017:	Numerador	Denominador
	1	1
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	100%	

Resultados PMG 2017 – Objetivo 1 y 2

Análisis resultado del Indicador:

De un total de **1** Iniciativas comprometidas para el año 2017 se implementaron **1** iniciativas.